

淡江大學教育品質管理委員會 104 學年度第 3 次會議紀錄

時間：105 年 4 月 20 日（星期三）上午 10 時 10 分至下午 12 時 30 分

地點：淡水校園覺生國際會議廳（蘭陽校園同步視訊）

主席：張主任委員家宜

紀錄：陳君祺

出席：全體委員（詳簽到單）

列席：白執行秘書滌清、品質保證稽核處相關業務同仁

壹、主席致詞

各位委員、各位同仁，大家好！張校長因校外臨時有要務需處理，將於 11 點前趕抵會場，在此先代其向校外委員致歉。今天的會議按照議程開始進行，請大家踴躍發言並給予建議。

貳、報告事項

一、上次會議決議案執行情形

(一)「105-107 學年度校務發展計畫書」草案及「105-106 年度校務發展年度經費支用計畫書（含 104 年度執行成效）」草案依會議相關討論進行修編。

執行情形：1、總論的部分，增列本校對師資培育方面的重視。

2、請各主軸確認校級 SWOT 分析表相關內容寫法，再彙整送秘書長協助文字修飾。

3、請各主軸重新釐清所屬計畫之新增重點工作，並作勾選；另增加計畫之亮點表冊。

4、品保處依委員建議修正計畫內容，並依程序於期限內將「105-106 年度校務發展年度經費支用計畫書」報送教育部。

(二)期末教師教學評量問卷修正案請品保處再行研議，提下次會議討論。

執行情形：已於 105 年 4 月 12 日召開專家研修會議，相關建議列入本次會議提案三討論。

(三)期中教學意見調查問卷修正案請品保處再行研議，提下次會議討論。

執行情形：已於 105 年 4 月 12 日召開專家研修會議，相關建議列入本次會議提案四討論。

決定：同意備查。

二、品質保證稽核處業務工作報告（白稽核長滌清說明）

(一)重要會議與活動

1、全面品質管理研習會

105 年 3 月 25 日於淡水校園舉辦 104 學年度研習會，邀請「卡內基訓練」黑立言執行長及弘光科技大學蘇弘毅副校長進行專題演講，以及由第 28 屆全國團結圈活動競賽自強組銀塔獎得主跳火圈進行分享；援例邀請第 10 屆淡江品質獎得獎單位全球發展學院分享獲獎歷程；會後進行會議實錄編輯。

2、第 7 屆品管圈競賽活動

本屆共有 17 個圈隊報名參加，於 105 年 2 月 16 日前繳交成果報告書，3 月 1 日召開初審會議，通過初審的 8 個圈隊於 3 月 18 日進行複審，3 月 25 日於全面品質管理研習會公布前三名得獎圈隊，依序為甜甜圈（企管系學生組隊）、夢圈（蘭陽校園組隊）、皇帝大圈（總務處組隊），本屆獎金加倍，分別頒予 6 萬元、4 萬元及 2 萬元。

(二)計畫執行與評鑑

1、校務發展計畫

(1)105 年 1 月 29 日完成「105-106 年度校務發展年度經費支用計畫書」並函報教育部申請獎助經費。

(2)105 年 3 月 16 日至教育部進行「105-106 年度校務發展年度經費支用計畫書」簡報。

(3)105 年 3 月 23 日因應教育部大專校院統合視導，與財務處合辦「項目 3：私立大專校院校務發展計畫經費」之校內自我檢核實地訪視，邀請 3 位專家蒞校審查，已請相關單位回應審查情形，並將於 4 月 21 日與財務處共同核視後再陳報自評結果。

(4)105 年 4 月 7 日派員參加教育部辦理之「新世代高教藍圖與發展方案（草案）」說明會。

2、大專校院校務資料庫

(1)105 年 1 月 27 日派員參加北區「10503 期表冊填報暨系統操作說明會」。

(2)105 年 2 月 26 日召開「10503 期校務資料庫資料表冊填報說明會」及「10503 期校務資料庫院系所資料蒐集及填表說明會」，進行校務資料庫之宣導，並請各學院及系所行政人員配合辦理填表事宜。

(3) 105 年 4 月 13 日召開「10503 期校務資料庫資料表冊審查會議」，進行量化資料初審。

3、教育部大專校院統合視導

(1) 105 年 2 至 4 月進行校內自我檢核階段之外部專家實地訪評，各視導項目承辦單位與辦理時間：

序號	項目	承辦單位	辦理時間
1	私立大專校院學生事務與輔導工作經費執行成效	學務處	3 月 21 日(一) 09:00-15:30
2	私立大專校院校務發展計畫經費	財務處 品保處	3 月 23 日(三) 09:30-15:00
3	大專校院數位學習課程實施成效	學教中心	3 月 24 日(四) 13:00-16:40
4	大專校院校園環境管理現況調查與執行成效	環安中心	3 月 29 日(二) 13:00-16:30
5	大專校院推動性別平等教育工作辦理情形	性平委員會	3 月 31 日(四) 10:10-15:30
6	大專校院輔導身心障礙學生工作辦理情形	視障中心	4 月 15 日(五) 09:00-17:00
7	校園保護智慧財產權與資訊安全(含個資保護)	資訊處 秘書處	4 月 18 日(一) 09:30-16:00
8	大學甄選入學招生	教務處	4 月 28 日(四) 09:00-17:00

備註：劃底線者為召集單位

(2) 105 年 4 月 7 日派員參加高教評鑑中心於國家教育研究院臺北院區辦理之「105 年度下半年教育部大專校院統合視導場次抽籤」，本校接受教育部實地訪視日期為 105 年 12 月 6 日。

4、校務自我評鑑：105 年 3 月陳報「103 學年度校務自我評鑑報告書」審查結果，將印製成冊並分送教學與行政一、二級單位存參，並追蹤相關單位回應審查意見之執行情形。

5、教學單位評鑑

(1) 各受評單位於 104 年 12 月外部評鑑實地訪評結束後召開檢討會議，針對評鑑委員建議，討論及提出自我改善計畫與執行成效；其中需相關單位行政支持之項目，經一級單位檢核、回饋及彙整後，於 105 年 2 月 19 日前提送品保處，轉請相關單位於 3 月 21 日回復，再由品保處於 3 月底將行政支持回復傳送各受評單位。

(2) 105 年 3 月 15 日函請外部評鑑委員填寫針對評鑑程序、項目與內容及成效評估等三部分之「103-104 學年度教學單位評鑑後設評鑑調查問卷」，將於 4 月 30 日前回收。

(3) 105 年 4 月 14 日召開「自我評鑑指導委員會 104 學年度第 2 次會議」，認可各受評單位外部評鑑結果，會議決議全數皆為通過；另檢視自我評鑑結果報告書（初稿）內容，將依會議決議進行修正。

6、教學評量

(1) 105 年 3 月 14 至 27 日辦理 104 學年度第 2 學期期中教學意見調查，參與調查科目數共計 3,895 科，全校總填答率為 21.52%。

(2) 105 年 4 月 12 日召開「104 學年度第 2 次教學評量問卷研修會議」，邀請統計系教師、教育心理與諮商研究所所長、學生事務處諮商輔導組組長、學習與教學中心教師教學發展組組長等參與，討論教學評量問卷內容。

(三) 大學排名相關業務

1、世界大學網路排名

105 年 3 月完成「2016 年 1 月版世界大學網路排名表現之分析報告」並上陳，本校最新全球排名第 415 名、亞洲地區排名第 55 名、國內大專院校排名第 8 名，國內私校排名第 1 名。

2、世界/亞洲大學排名數據調查

105 年 2 月 19 日函請相關單位檢核並提供「2016-17 泰晤士高等教育世界大學排名機構數據調查」所需之數據資料，並於 3 月 31 日前於該網頁填報數據。

3、我國大學學術聲譽排名

105 年 1 月開始進行「2016 年我國大學學術聲譽排名研究」簽約預備事宜。

參、意見交流

一、陳委員啟光

- (一)我對淡江大學多年來推動品質相關活動、辦理教育品質各項業務，表示高度肯定，因為自主改善還是最重要的。剛才聽到業務報告談到品管圈活動獎金加倍，這表示校長和學校非常重視這樣的活動，能持續下去真的很不容易。剛才注意到品管圈得獎隊伍是學生團隊及行政團隊，若學術單位也願意參加這樣的比賽，則全面品質管理的組織文化就可以充分落實。
- (二)在排名的部分，想跟大家分享一本最近朋友送我的書《高等教育怎麼辦？—兩岸大學心件的探討》，由香港城市大學校長、中央研究院院士郭位先生所著，是探討兩岸、香港、歐洲及美洲教育制度的書，書中有大篇幅談到評鑑與排名，並提到沒有一所大學同時進入三項排行榜的前十大，可見評審的標準不一樣，結果也不一樣。我認為評鑑有正面的效果，一流大學不會被評為二流大學。此外，大陸很多大學近期雖急起直追，但能躋身前百大的仍是少數，跟歐美仍有一大段的距離。我建議大家可以參考這本書，對於教學品質、學術排名、國際化、大學高等教育的創新等，其中都有獨特的看法。

◎葛副校長煥昭回應

- (一)本校另有淡江品質獎活動，今年已進入第10屆，工學院和全球發展學院都是學術單位的得獎代表，其獎金是15萬元。品管圈競賽今年也有學術單位組隊參加，只是沒有入圍。
- (二)陳委員提到的那本書，請品保處購買提供參考。

◎何院長啟東回應

- (一)各學院都有積極參與校內的品質相關競賽，本次品管圈活動有多個教學單位參加，只是未得獎，日後會再繼續努力。
- (二)在ranking的部分，在學術副校長的帶領之下，研究的排名策略已融入本校105-107學年度校務發展計畫，舉例來說：大專生申請科技部的研究計畫案，今年比去年增加兩倍，因訂有獎勵機制，參與學生可以申請獎助，指導老師也能獲得獎助。相關做法均已納入新一期的校務發展計畫，並訂有未來須達到的KPI目標值。
- (三)現今研究論著很重視citation，因此本校在研究獎助方面，積極鼓勵教師與國際知名學校或教授共同發表論著。面對每次ranking結果，都透過這樣的機制持續評估，並針對弱點持續改善。

二、陳委員美玲

- (一)許多報章雜誌都提到，還有老師心裡也覺得，即便是國立大學，學生的學習成效都日益低落，我覺得這是一個很大的問題。但若是學系願意重視並有一些做法，即便不能立竿見影，還是能有效地導正學生的學習方向。另外，在期中評量的部分，其實可以思考一下做這件事的起心動念是什麼？為什麼要做這件事？想清楚之後，覺得這件事非做不可，既然要做，就要做好、做到位。雖然說填達率21.52%是有成長，但也可以思考這個數據所傳達的訊息？期中問卷的目的是希望呈現教學現場，藉由學生回饋的意見，讓老師提前瞭解師生互動與班級經營的情形，以及時適度調整授課方式，建議學校要有配套措施，激勵學生勇於填答，讓老師知道學校這項做法的善意。以正面獎勵機制提升期中問卷回收率，才不枉費發放的初衷，或許可以提供iphone6s或ipad之類具有吸引力的獎品，提高學生填答意願。
- (二)排名是一門專門學問，貴校前前任校長對排名有很深的研究，他曾協助某大學進入百大排名，雖說排名需要長期耕耘，但仍有立竿見影的速成作法，或可向其請益。日前南部某大學也躋身百大，表示這種方式是可以速成且被複製的，謹提供參考。

◎葛副校長煥昭回應

- (一)每種國際排名的評比指標都有差異，但無論哪種排名，最重要的就是「研究」，排名的academic reputation都佔20%至40%。以期刊來看，多受到Impact factor的影響，以學術聲譽加上被引用次數，再加上期刊的Impact factor，其影響程度可達到80%。本校自104學年度起修改研究獎勵辦法，特別重視論文被引用的次數並加重獎勵，凡發表在impact factor前10%的期刊，一篇獎勵8.4萬元，若與國際學者共同發表再加4.2萬元，等於一篇就獎勵12.6萬元。若發表在impact factor前20%的期刊，一篇獎勵6.6萬元，若與國際學者共同發表再加3.3萬元，等於一篇就獎勵9.9萬元。其他比如降低EI的獎勵，一篇只有1,200元，換言之就是更重視論文的品質。今年QS公布亞洲400大，據分析本校成績，已非常接近400大名次。
- (二)在教學評量的部分，期中填答率較低，但期末填答率約有60%，品保處都訂有獎勵填答的方案。

◎白稽核長滌清回應

期中評量的立意是單純給老師回饋，可用正面角度去看，因此，期中評量是提供學生多一個表達意見的時機，填答率並非重點，但期末評量則是學生對老師教學結束後的綜合評量，因此學校希望填

答率能達到 50%以上，以增加評量的信效度，且其填答率與多項教學獎勵規定相關，影響教學分數的採記，因此期中與期末的評量目的不同。有關填答的獎勵措施，目前期中評量是送 16G 隨身碟，期末則提供填答學生獎金、系院則依填達率亦有獎金。至於委員建議的 ipad 獎品，涉及預算，可能要與財務長再作商量。

◎葛副校長煥昭回應

若能提供 1 支 iphone6s 做為評量填答的抽獎獎品，應該會大大提高學生的填答意願，可以再研究一下。

三、陳財務長叡智

多年來本校每年花經費進行「我國大學學術聲譽排名」，但每次排名的結果似乎對本校並不有利，研究結果刊登公開後對本校聲譽並無加分的效果。是否能透過此份排名看出本校尚須加強的部分？若獨資做此研究對本校並無正面的效益，是否考慮轉由私立大學協進會共同出資進行？

◎白稽核長滌清回應

此份排名報告分成 3 個部分：(1)完整的細項；(2)送到各校 80 頁的報告；(3)本校與相近學校的比較。表面上看起來一冊，實際上有本校詳細的分析研究，並不僅僅是一份調查結果。

肆、討論事項

提案一：各類持續追蹤管考事項之執行情形，提請討論。（品質保證稽核處提）

說明：

一、針對各類評鑑、活動之委員意見，追蹤管考各單位執行成效，結案情形如下表：

序號	類別	學年度	項目數	結案情形			
				結案			待結案
				104.4	104.10	105.04 本期	
1	校務自我評鑑	103	28	將於 105 年 10 月教品會檢核執行情形。			
2	教學與行政革新研討會	102	285	18	265	0	2
		103	232	—	167	61	4

二、結案項目執行情形詳附件 1-1，待結案項目執行情形詳附件 1-2，其中 102 學年度教學與行政革新研討會 2 件及 103 學年度教學與行政革新研討會 4 件待結案。

決議：增加學院管控層級，由各學院彙整並檢核所屬系所回復的內容；日後品保處針對學院進行管考追蹤。

提案二：105 年 3 月「教育部大專院校校務資料庫」填報資料，提請討論。（品質保證稽核處提）

說明：

一、本期需填報之表冊共 5 類，需審查的表冊計 31 張，新增表冊「學 26」及院系協助提供數據之表冊定義詳附件 2-1。各單位填報之表冊如下：

表冊編號	項目	院系提供數據	校級彙整單位	表冊數
學 1	一般生實際在學學生人數表		教務處	10
學 2	學生就學情況統計表			
學 6	雙聯學制學生人數統計表			
學 7	外國學生「非學位生」進修、交流統計表			
學 8	本國學生出國進修、交流統計表	V		
學 9	校際選課、輔系、雙主修及學分學程學生統計表			
學 12	學生休學人數統計表			
學 13	學生退學人數統計表			
學 26	學生延長修業年限統計表			
校 14	系所專業必、選修實際開設學分數統計表			
教 1	專兼任教師明細表		人資處	8
職 5	專任研究人員及博士後研究人員統計表			
研 2	專任教師各項學術表現及獲獎統計表	V		
研 3	專任教師獲 Fellow 會士、院士榮譽獎項統計表	V		
研 16	專任教師發表專業學術期刊或學報論文明細表	V		

表冊編號	項目	院系提供數據	校級彙整單位	表冊數
研 17	專任教師發表研討會論文資料明細表	V		
研 18	專任教師發表專書(含創作作品集)資料明細表	V		
研 19	專任教師展演活動資料明細表	V		
職 3	學生輔導人員統計表		學務處	3
職 4	學生輔導情形統計表			
校 4	學校租用學生宿舍表			
研 4	學校學術研究計畫成效表	V	研發處	9
研 9	學校承接產學計畫經費表	V		
研 10	學校承接產學計畫案件數表			
研 11	學校產學合作單位數統計表			
研 12	專利、新品種、授權件數表			
研 13	各種智慧財產權衍生運用總金額表			
研 20	大學校院推動創新育成及技術移轉績效表			
研 21	學校師生創新創業明細表			
研 22	學校衍生企業明細表			
校 1	校舍建築物面積統計表		總務處	1

二、本期填報資料業由品質保證稽核處於 105 年 4 月 13 日召開審查會議先行初審，會後亦請相關單位再次檢核數據並作調整。

三、本期填報資料及數據變動差異比率統計表詳附件 2-2，各學院數據詳附件 2-3。

四、本期系統填報期限至 105 年 4 月 29 日下午 5 時止。

決 議：

一、請各學院重新檢視「學 8」相關數據，並於 105 年 4 月 22 日（星期五）前將電子檔傳送至教務處；請教務處彙整檢核後，於 4 月 25 日（星期一）前將第 3 次檢核表紙本及電子檔傳送品保處。

二、針對填報數據變動較大的部分，須瞭解其原因，請校務研究中心進行分析。

提案三：期末教師教學評量問卷修正，提請討論。（品質保證稽核處提）

說 明：

一、本問卷（詳附件 3-1）於前次會議後，先以 OA 徵詢各院所屬教師相關修正意見，再經 105 年 4 月 12 日 104 學年度第 2 次教學評量問卷研修會議修正通過。

二、問卷內容研修重點如下：

（一）整合簡化評量問卷，可於行動通訊載具上進行填答，精簡題項與文字。

（二）「學習效果」、「專業態度」、「教學方法」與「教學內容」四構面之題項（第 1~8 題），其評量結果將列計教師個人評比。

（三）現行軍訓、護理、校園與社區服務學習、論文、書報討論、以及專案報准者皆不納入教師教學評量範圍，修訂後前述課程僅需填答「學習效果」，其評量結果不列計教師個人評比。

三、修正前後題目對照表詳附件 3-2。

四、現行期末教師教學評量問卷詳附件 3-3。

決 議：

一、修正通過。問卷內容統一「這門課」用法及修改問項敘述。

二、「淡江大學期末教師教學評量問卷」修正前後題目對照表如附件 3-4，修正後問卷如附件 3-5。

三、請資訊處於 105 學年度第 1 學期期末教師教學評量前完成系統建置、測試及正式上線啟用。

提案四：期中教學意見調查問卷修正，提請討論。（品質保證稽核處提）

說 明：

一、本問卷（詳附件 4-1）於前次會議後，先以 OA 徵詢各院所屬教師相關修正意見，並經 105 年 4 月 12 日 104 學年度第 2 次教學評量問卷研修會議修正通過。

二、修正前後題目對照表詳附件 4-2。

三、現行期中教學意見調查問卷詳附件 4-3。

決 議：

一、修正通過。修正內容：（一）綜合項目新增一題。（二）調整題目順序。（三）修改問項與選項敘述。

二、「淡江大學期中教學意見調查問卷」修正前後題目對照表如附件 4-4，修正後問卷如附件 4-5。

三、請資訊處於 105 學年度第 1 學期期中教學意見調查前完成系統建置、測試及正式上線啟用。

伍、臨時動議

動議案：針對提案一的強化在職專班部分做一個補充，目前軍訓教官即將退出高中校園，對於高中軍訓教官轉為中學老師方面，教育部師資司表示本校有戰略所及國際學院，所以十分贊成開設相關課程，師培中心已規劃全民國防教育的專門課程，業經教育學院院務會議通過，俟校課程委員會及教務會議通過後，即可送教育部審查。此為全國唯一的國防教育專門課程，若全國高中的軍訓教官欲轉型成為中學老師，就必須至本校修讀相關課程，希望藉此能有助於強化研究所的招生。（朱委員惠芳提）

◎張校長家宜回應

感謝朱委員提出這個訊息，因應時代轉變，可以看到外部機會配合學校的政策發展，非常好。

陸、主席結論

今天非常感謝校外委員全員出席，百忙中抽空過來給我們指導，提供了非常多的寶貴意見，也謝謝校內同仁的參與。

柒、散會（下午 12 時 30 分）