

淡江大學教育品質管理委員會 102 學年度第 3 次會議紀錄

時間：103 年 4 月 16 日（星期三）下午 2 時

地點：淡水校園覺生國際會議廳、台北校園 D501 室、蘭陽校園 CL506 會議室同步視訊

主席：張主任委員家宜

紀錄：劉靜慧

出席：全體委員（詳簽到單）

列席：品質保證稽核處陳組長娟心及張倍禎、薛雅寧、陳巧青、林素月研究助理

壹、主席致詞

二位副校長、蘭陽校園林主任、校外委員、各位同仁，大家午安！今天是 102 學年度教育品質管理委員會第 3 次會議，主要討論「大學校院校務資料庫」的填報，以往不了解校務資料庫的重要性，僅由各單位填寫，再由品保處彙整上傳系統。這幾年教育部需要的資料，都直接由各校填報之「校務資料庫」蒐集，因此填報的數據資料非常重要。本校已訂定校庫資料蒐集作業流程及檢核機制，這些資料須由本會進行審查，若有問題，再請相關單位確認後，才能上傳至教育部系統，這也是今日開會的主要目的。

貳、報告事項

一、上次會議決議案及指示事項執行情形

(一)「103-105 學年度校務發展計畫書」及「103-104 年度校務發展年度經費支用計畫書（含校務及財務資訊公開化報告）」初稿案，決議請品保處會後儘速依委員建議事項修訂「103-104 年度校務發展年度經費支用計畫書」，再函請各構面檢視修正計畫書內容，審慎考量質量化指標及目標值的達成性及數據合理性，並於 103 年 2 月 21 日前回傳至品保處。

執行情形：「103-104 年度校務發展年度經費支用計畫書（含校務及財務資訊公開化報告）」已依據上次會議決議，請各面向再次協助確認計畫內容，經校長核定後於 103 年 2 月 27 日報部。

(二)通過「淡江大學教學評量實施規則」第七條條文修正案，並自 103 學年度第 1 學期正式實施。

執行情形：

1、已請秘書處配合於 103 年 8 月 1 日公布。

2、該修正條文係因應教學評量不佳之定義由 4 分調整為 4.2 分，已函請各相關單位配合修正所屬法規。

(三)修正通過「全英語授課課程評量問卷」案。

執行情形：已依會議決議修訂中文版問卷內容，並於 103 年 3 月 20 日委請英文學系協助翻譯，預定 102 學年度第 2 學期正式上線實施。

(四)上次會議指示事項執行情形（如附件 1）

決定：同意備查。

二、品質保證稽核處業務工作報告（白稽核長滌清說明）

(一)重要會議與活動

1、102 學年度全面品質管理研習會

103 年 3 月 21 日於淡水校園召開，會議主題為「凝聚組織向心力，激發創新品質服務」，會中除了進行 102 學年度品管圈競賽活動頒獎及經驗分享，以及由第 8 屆淡江品質獎獲獎單位工學院分享獲獎歷程，並邀請元智大學許士軍教授與台北捷運公司車輛處許英井處長，分別進行專題演講。

2、第 5 屆品管圈競賽活動

103 年 3 月 14 日進行複審，3 月 21 日全面品質管理研習會公布前三名得獎圈隊，依序為夢（蘭陽校園組隊）、巧又巧、主圈（課外活動組組隊）、Miss 圈（企管系學生組隊），並頒發獎金分別為 3 萬元、2 萬元及 1 萬元。

3、第 2 屆系所發展獎勵評審會議

預計 5 月 22 日於覺生國際會議廳舉辦。

(二)計畫執行與評鑑

1、私校獎補助計畫及訪視

(1)「103-104 年度校務發展年度經費支用計畫書（含校務及財務資訊公開化報告）」業經教育品質管理委員會 102 學年度第 2 次會議修正通過，並由本處完成文字校對與編排，經校長核定後於 103 年 2 月 27 日報部及印送全校一、二級單位。

(2)「103-105 學年度校務發展計畫書」業經教育品質管理委員會 102 學年度第 2 次會議修正通過

，並由本處完成文字校對與編排，經校長核定後於 103 年 3 月 25 日印送全校一、二級單位。

2、大學校院校務資料庫

- (1) 103 年 2 月 25 日召開「10303 期校務資料庫資料表冊」填報說明會。
- (2) 103 年 4 月 9 日召開「10303 期校務資料庫資料表冊」審查會議。

3、教學評量

102 學年度第 2 學期期中教學意見調查於 103 年 3 月 17 日至 3 月 30 日期間辦理，參與調查科目數共計 3,859 科，全校總填答率為 25.76%。

4、課程評量

- (1) 103 年 3 月 20 日舉辦「102 學年度大學學習課程」座談會，邀請各學院推派 2 位學生代表參加，針對分析結果與對學習課程設計及內容安排的看法進行討論及意見交流。
- (2) 103 年 3 月 25 日舉辦「102 學年度第 2 學期全英語授課課程」座談會，邀請各學院依所開課程數比例多寡推派學生代表參加，針對分析結果與對課程的看法及實施成效進行討論及意見交流。
- (3) 103 年 3 月上陳「102 學年度大學學習課程評量分析報告」。

5、教學與行政單位 KPI 規劃

- (1) 請教學、行政單位於 103 年 2 月 28 日前至預算資訊系統填報 102 學年度發展性計畫之 KPI 期中實際執行情形。
- (2) 103 年 3 月 24 日完成「102 年度教學單位 KPI」彙整作業並上陳學術副校長，因參考現行 KPI 表與教育部大學校院校務資料庫填報表冊大部分項目重疊，且為精簡教學單位作業，學術副校長核示「本校教學單位之發展將以校務資料庫之指標為基準，故原教學單位 KPI 自 103 年度起廢止」。

(三) 大學排名相關業務

- 1、103 年 3 月完成「2014 年 1 月版世界大學網路排名表現之分析報告」並上陳，本校最新全球排名第 513 名、亞洲地區排名第 82 名、國內大專院校排名第 10 名、國內私校排名第 1 名。
- 2、103 年 4 月上陳「2014 年 QS 世界大學學科排名分析報告」如附件 2。

(四) 持續追蹤管考事項

追蹤管考各類評鑑、活動委員意見之各單位執行成效，統計自 99 學年度起結案情形如下，待結案者計 169 件，將持續追蹤管考，提 10 月教育品質管理委員會檢核。

序號	類 別	學年度	項目數	結案情形	
				結案	待結案
1	100 年度大學校院校務評鑑	99	27	24	3
2	校務自我評鑑	99	67	65	2
		100	60	60	0
		101	35	17	18
		101	1	0	1
3	連續 2 年校務滿意度低於 3.5 之項目	100	27	20	7
		101	17	16	1
4	教學與行政革新研討會	100	321	274	47
		101	340	250	90
5	教學單位評鑑	101 (商管、教、全)			
合 計			895	726	169

參、討論事項

提案一：103 年 3 月「教育部大學校院校務資料庫」填報資料，提請討論。（品質保證稽核處提）

說 明：

- 一、本期需填報之表冊共 5 類，包括（一）學生類（8 張）、（二）教師類（1 張）、（三）職員類（3 張）、（四）研究類（13 張）、（五）校務類（3 張），本次會議需審查的表冊共計 28 張。
- 二、依 101 學年度第 3 次教育品質管理委員會校長指示，校務資料填報作業改經兩階段檢核機制，於教育品質管理委員會開會前增開 1 次審查會議，又依 102 學年度第 1 次教育品質管理委員會決議，於第 1 次資料審核會議，邀請各院院長出席，期透過嚴謹的作業程序及檢核機制，使校

庫資料更正確及完整。因此，本期填報資料業由品質保證稽核處於 103 年 4 月 9 日召開審核會議先行初審，會後亦請相關單位再次檢核數據並作調整。

三、本期填報資料及數據變動差異比率統計表如附件 3。

四、103 年 5 月 2 日下午 5 時結束填報 103 年 3 月校庫表冊。

決議：會後請人資處再次確認 103 年 3 月「大學校院校務資料庫」研究類表冊填報資料之正確性，特別是數據變動降低幅度大者如研 16、17 表冊，並儘速將修正資料送品保處。

提案二：「100、101 學年度校務滿意度調查結果均低於 3.5 之項目」，提請討論。（品質保證稽核處提）

說明：

一、依 99 學年度第 2 學期教育品質管理委員會決議，連續 2 年校務滿意度低於 3.5 之項目，負責單位所提報之「目前已執行之改善措施」或「未來擬推動之具體改善方案」提教育品質管理委員會討論。

二、「100、101 學年度滿意度均低於 3.5 之項目」為「對本校行政人員的輪調制度」，100 學年度平均數為 3.41，101 學年度平均數為 3.48。

三、目前人資處回復已執行之改善措施為「配合個人志願及各單位需求核心能力辦理輪調，但同職位僅能安排 1 人，且需考量單位性質，無法讓所有人滿意」。

四、人資處預定於 103 年 8 月 1 日前擬推動之具體改善方案為「將再加強宣導輪調作業方式，個人輪調志願僅為參考，無法讓所有人滿意」。

決議：請人資處參考委員建議重新設計「對本校行政人員的輪調制度」之題目內容。

肆、臨時動議（無）

伍、主席結論

一、品保處提出的「2014 年 QS 世界大學學科排名分析報告」（如附件 2），請院長、系主任詳細研究報告內容，深入了解進入排名因素，目前本校只有統計系列入 200 大排名，各位可以與該系分析比較，看看進入排名，要達什麼標準，逢甲大學會計與金融也有入榜，本校的會計系與財金系，應該也不差。請各院、系再看看有什麼可以努力的空間，尋找相關系或領域，視為標竿學習的對象，使本校更多系所能進入排名。

二、輪調制度實施多年，已成為淡江的文化，每年輪調期間，同仁或許會有不確定性、恐慌、擔心與不安，有人是自願的，有人是在單位服務很久，並未主動提出申請，而由學校安排輪調。對同仁而言，有些對此制度的認同度不高，但也有很多同仁經過輪調，受到主管肯定，滿意度應該不錯。由於滿意度問卷的填答是全校抽樣，並非針對被輪調者，對輪調制度若有不確定性，要滿意是不容易的。有關提案二，委員的建議很好，此問卷題目設計不合宜，應做修改，因此請人資處對题目的計設重新思考。

三、本校校庫填報採責任制，人資處負責教師歷程，填報有問題，就請人資處研擬方法，如對全校教師舉辦說明會，讓老師重視。目前院長都知道校庫的重要性，系主任或許就比較不清楚，再推到老師，有可能更不了解，請人資處想辦法傳遞訊息。其實教師歷程很多資料不需填寫，而是資訊處統一由其他資訊系統匯入，如老師的課程資料，但是老師出版的論文就必須自己填，請各院院長務必轉達老師，以落實教師歷程的填報作業。近年來校庫已變得非常重要，每個負責單位，都應確實負責，如學校專利確實是不多，但是否有遺漏未提出的，儘可能發覺問題，希望能找到最好的方式以提高數據並準確填報。

四、非常感謝 3 位校外委員遠道而來，有 3 位國品獎委員給我們建議，希望整個淡江的教育品質管控會越來越好，也希望各位院長多花些心思在校庫資料，非常感謝各位校委員及同仁的參與。

陸、散會（下午 3 時 30 分）