

淡江大學教育品質管理委員會 103 學年度第 2 次會議紀錄

時 間：104 年 4 月 24 日（星期五）中午 12 時 30 分

地 點：淡水校園覺生國際會議廳、蘭陽校園 CL506 會議室（同步視訊）

主 席：張主任委員家宜

紀錄：劉靜慧

出 席：全體委員（詳簽到單）

列 席：品質保證稽核處陳組長娟心、張倍禎、陳巧青、林素月

壹、主席致詞

三位副校長，蘭陽校園林主任，各位同仁，大家午安！今天是教育品質管理委員會 103 學年度的第 2 次會議，特別感謝校外委員南京資訊股份有限公司董事長吳宗寶委員及台灣大學國企系教授陳厚銘委員蒞臨。

本次會議主要審核教育部「大學校院校務資料庫」的填報數據，由於教育部已將「校務資料庫」列為「獎勵私立大學校院校務發展計畫」、「教學卓越計畫」等補助案之審查參考資料，因此本校對此建立資料蒐集流程及檢核機制，大家也都瞭解其重要性。此外，本次會議亦將持續追蹤管考事項之執行情形，以及討論校務自我評鑑新版問卷內容，希望透過今日的討論使問卷更臻完善。

貳、報告事項

一、上次會議決議案執行情形

(一)103年10月「教育部大學校院校務資料庫」填報資料案，會後請相關填報單位再次確認103年10月「大學校院校務資料庫」填報數據之正確性，特別是研5、6請各學院確認後提交各負責填報單位，並儘速將修正資料送品保處。

執行情形：會後請相關單位再次確認「10310 期」資料正確性，並於 12 月 17 日將「103 年 10 月大學校院校務資料庫檢核表」函送教育部及國立雲林科技大學大學校院校務資料庫作業小組。

(二)各類持續追蹤管考事項之待結案者6件，包含100年度大學校院校務評鑑2件、101學年度校務自我評鑑1件、連續2年校務滿意度低於3.5之項目1件及100學年度教學單位評鑑2件，將由本會持續追蹤管考。

執行情形：已函請各執行單位持續改善，執行情形已列入本次會議提案二持續追蹤管考。

(三)通過「淡江大學教學評量實施規則」第一條、第八條、第九條修正條文。

執行情形：業於 103 年 11 月 24 日處秘法字第 1030000058 號函公布實施。

決定：同意備查。

二、品質保證稽核處業務工作報告（白稽核長滌清說明）

(一)重要會議與活動

1、教學與行政革新研討會

103 年 10 月 25 日於淡水校園召開，會議主題為「台灣高等教育面臨少子高齡化衝擊之因應對策」，會中首先邀請 QS 公司全球學術顧問董事會主席 Martin Ince 進行專題演講一；專題演講二由台灣大學社會學系薛承泰教授主講。並請日文系王美玲教授與蘭陽校園林志鴻主任進行專題報告。會後進行會議實錄編輯，以及將會中各組討論意見依討論題綱進行彙整及歸納，請各單位於 104 年 3 月底回傳意見資料之「執行成效與結案表」進行期中彙整，執行期限至 104 年 8 月止。

2、全面品質管理研習會

(1)104 年 3 月 20 日於淡水校園召開，會議主題為「說話藝術與工作品質」，會中除了進行 103 學年度品管圈競賽活動頒獎與獲獎單位經驗分享，以及由第 9 屆淡江品質獎獲獎單位學習與教學中心分享獲獎經驗外，並邀請「相聲瓦舍」宋少卿先生分享說話的藝術，以及邀請第 27 屆全國團結圈活動競賽特別組金塔獎得主欣興電子公司安欣圈進行歷程分享及發表。

(2)104 年 4 月 9 日函請副校長、蘭陽校園主任、各一級單位主管及各二級單位配合本次研習會主題，經由全員參與及討論，撰寫一篇單位針對「說話藝術與工作品質」的詮釋、經驗與自我改善建議，字數以 2,000 字為上限，並請各單位於 6 月 1 日前回傳電子檔，俾便彙整後上陳。

3、淡江品質獎

103 年 12 月 24 日召開第 9 屆初審會議，計有商管學院、學習與教學中心及蘭陽校園主任室等 3 個單位提出申請，皆獲初審通過，104 年 1 月 14 日進行複審，並於 2 月 6 日歲末聯歡會公布得獎單位為學習與教學中心，頒發獎座及獎金 15 萬元。

4、品管圈競賽

- (1) 103 年 11 月 6 日由第 5 屆獲獎圈隊代表學校至清華大學參加「第 27 屆全國團結圈活動競賽」之總會決賽發表，並榮獲銅塔獎，獲頒獎座、獎狀及獎勵金 5,000 元。
- (2) 第 6 屆品管圈競賽計有學生組 2 圈—Miss 圈（企管系學生組圈）與甜甜圈（企管系學生組圈），以及教職員組 3 圈—三高圈（圖書館組圈）、皇帝大圈（總務處組圈）與夢（蘭陽校園組圈），共計 5 個圈隊參賽。3 月 12 日進行複審，3 月 20 日於全面品質管理研習會公布前三名得獎圈隊，依序為夢（蘭陽校園組圈）、皇帝大圈（總務處組圈）、三高圈（圖書館組圈），並頒發獎狀及獎金，獎金分別為 3 萬元、2 萬元及 1 萬元，另為鼓勵學生參賽，增設特別獎，頒給甜甜圈獎金 3,000 元。

5、系所發展獎勵

104 年 5 月 28 日將於覺生國際會議廳進行第 3 屆複審，並於 6 月 5 日第 73 次校務會議公布得獎單位。

6、標竿學習

- (1) 103 年 12 月 29 日逢甲大學秘書長、副教務長和副研發長等一行 11 人蒞校參訪，參訪主題包括本校推動全面品質管理之經驗與作法、績效指標的追蹤與考核，以及行政滿意度調查等。
- (2) 104 年 2 月 4 日由稽核長帶領本處同仁及教學卓越計畫各面向助理共計 16 人，前往逢甲大學進行標竿學習，參訪重點包括教學卓越計畫與校務發展計畫之規劃、執行與管考，以及本處其他業務相關主題等。

(二)計畫執行與評鑑

1、校務發展計畫

(1)召開相關會議如下：

日期	會議名稱	會議重點及執行情形
103.10.28	103 學年度校務發展計畫績效指標及成效填寫座談會	1. 討論各主軸績效指標填報作業、執行成效撰寫方式。 2. 11 月 14 日函請各主軸填報 103 學年度預算發展性計畫的量化目標值 (KPI)。
103.11.25	103 年度校務發展計畫執行成效表填報說明會	1. 討論質、量化填寫方式、教育部審查意見之回應說明 (草案)。 2. 12 月 25 日彙整各單位質、量化執行成效。
104.01.07	103 學年度校務發展計畫第 1 次執行會議	1. 檢核 103 年度校務發展計畫執行績效、教育部審查意見之回應說明。 2. 1 月 30 日將「103 年度校務發展計畫年度經費執行績效表」報送教育部，並印製分送全校一級單位存參。其中僅 1 項量化指標「生師比」未達成，各項指標達成情形一覽表如附件 1。 3. 3 月 18 日函請各主軸填報 103 學年度第 2 學期第 1 次執行進度，預定 4 月底彙整後上陳。

- (2) 104 年 3 月與資訊處確認「校務發展計畫關鍵績效指標 (KPI) 系統」設計架構及細部設計，4 月提交系統異動委託單與設計需求書，預計 8 月正式啟用。

2、大專院校校務資料庫

- (1) 103 年 10 月 31 日完成「10310 期校務資料庫」表冊資料上傳教育部系統；11 月進行第 1 次量化資料檢視；12 月 5 日完成財務類表冊資料上傳教育部系統；12 月 22 日將檢核表冊報送教育部。
- (2) 104 年 2 月 3 日派員參加教育部舉辦之北區「10403 期校務資料庫表冊填報暨系統操作說明會」。
- (3) 104 年 2 月 25 日召開「10403 期校務資料庫資料表冊」填報說明會，請校級彙整單位配合辦理填報事宜；3 月 10 日召開院系所資料蒐集及填表說明會，向院系所行政人員進行宣導及說明填表事宜；4 月 10 日召開審查會議，進行量化資料初審。

3、校務自我評鑑

- (1) 103 年 11 月印製「102 學年度校務自我評鑑報告書」，並分送全校一、二級單位存參；104 年 4 月針對評鑑委員審查意見及校務滿意度調查中平均數低於 4 之項目，追蹤相關單位檢討

改善情形。

- (2) 104 年 3 月 27 日及 4 月 15 日共召開 2 場新版「校務滿意度調查問卷」研修會議，分別請各一級單位秘書及學生代表針對問卷題項之設計提供建議，預定 5 月以測試版先行施測。

4、教學單位評鑑

- (1) 100-102 學年度教學單位評鑑作業，評鑑結果回應之執行成效與結案情形統計如下表：

學年度	學院別	委員意見 項目數	結案情形	
			結案	待結案
100	文、理、外、國	321	319	2
101	商管、教、全	340	312	28
102	通核中心	48	29	19

甲、100 學年度文學院、理學院、外國語文學院、國際研究學院等 4 學院 19 系所之結案情形統計表如附件 2，待結案者 2 件，已列入本次會議提案二持續追蹤管考。

乙、101 學年度商管學院、教育學院及全球創業發展學院等 3 學院 22 系所（含師培中心）之結案情形統計表如附件 3，待結案者 28 件，請所屬學院協助追蹤管考，執行期限至 104 年 8 月止，屆時未能結案之項目將提送本會討論。

丙、102 學年度教育學院通識與核心課程中心之教學單位評鑑，103 年 8 月完成自我評鑑總結報告書，其評鑑結果回應之執行成效與結案作業於 103 年 10 月開始進行，受評單位及相關教學與行政單位於 104 年 3 月底回傳執行成效進行期中彙整，執行期限至 104 年 8 月止。

- (2) 103-104 學年度教學單位評鑑作業，受評單位為文學院、理學院、外國語文學院、國際研究學院、教育學院及全球發展學院等 6 個學院所屬共 30 個二級教學單位（含在職專班）。103 學年度進行內部評鑑，目前已有 9 個單位完成實地訪視，預定 104 年 6 月 30 日全數完成評鑑並提出自我改善計畫，104 學年度進行外部評鑑。評鑑時程規劃表如附件 4，各受評單位內部評鑑實地訪評日期表如附件 5。

5、教學評量

- (1) 103 年 12 月 22 日至 104 年 1 月 9 日辦理 103 學年度第 1 學期期末教學評量，參與調查科目數共計 3,954 科，全校總填答率為 66.2%。近 3 學年各院學生上網填答率如下：

學院別	103(1)	102(2)	102(1)	101(2)	101(1)
文學院	47.0%	43.8%	49.6%	43.7%	47.8%
理學院	69.6%	59.6%	59.8%	73.1%	72.4%
工學院	71.3%	63.0%	67.5%	67.9%	73.2%
商管學院	72.4%	67.2%	65.8%	67.4%	72.5%
外語學院	56.3%	58.4%	59.4%	58.8%	63.7%
國際研究學院	78.1%	39.1%	33.3%	50.1%	45.4%
教育學院	60.0%	70.4%	67.4%	58.8%	48.3%
全發院	76.3%	68.4%	85.1%	69.7%	76.2%
全校	66.2%	62.0%	68.8%	63.4%	67.9%

- (2) 102 學年度第 2 學期教學評量結果不佳教師共計 8 位，經由各發聘單位主管與教師個別懇談後，填報「教學評量結果改善報告（主管專用）」，104 年 3 月彙整上陳。近三學年教學評量不佳教師統計資料如下：

學期	102(2)	102(1)	101(2)	101(1)	100(2)	100(1)
評量科目數	3,894	3,922	3,839	3,848	3,894	3,910
評量不佳科目數	12	18	17	25	21	29
評量不佳教師數	8	16	15	22	20	26

- (3) 為因應期中退選機制，自 103 學年度第 2 學期起，每學年度第 2 學期進行教學評量時，將畢業班與非畢業班之作業時間由原各兩週調整為三週進行，第 1 週為畢業班；第 2 與第 3 週則為非畢業班。本學期教學評量時間異動如下表：

教學評量週 評量班別	修正時間		現行時間	
	週次	日期	週次	日期

畢業班科目	14	104/05/25~31	12、13	104/05/11~24
非畢業班科目	15、16	104/06/01~14	15、16	104/06/01~14

6、課程評量

(1)全英語授課課程

104 年 3 月 26 日召開「103 學年度第 2 學期全英語授課課程」座談會，請各學院推派學生代表參加，針對課程評量分析結果、對課程的看法與實施成效進行討論及意見交流。4 月完成「103 學年度第 1 學期全英語授課課程評量分析報告」並上陳。

(2)大學學習課程

104 年 3 月 19 日召開「103 學年度大學學習課程」座談會，請各學院推派學生代表參加，針對課程評量分析結果與對課程的看法及實施成效進行討論及意見交流。4 月完成「103 學年度大學學習課程評量分析報告」並上陳。

7、大一新生入學調查分析

(1)103 年 10 月 24 日於校招生委員會議進行專題報告，分析 102 學年度大一新生對本校產生印象之管道、就讀本校之考量因素、新生自我能力評估及未來就學期許等 4 項主題，以掌握有效的宣傳管道及瞭解新生就讀大學重視條件，提出改善建議作法。

(2)104 年 4 月完成「103 學年度大一新生入學調查分析報告」並上陳。

(三)大學排名相關業務

1、世界大學網路排名

104 年 3 月完成「2015 年 1 月版世界大學網路排名表現之分析報告」並上陳，本校最新全球排名第 426 名、亞洲地區排名第 77 名、國內大專院校排名第 10 名，國內私校排名第 1 名。

2、世界 / 亞洲大學排名數據調查

(1)103 年 12 月 12 日請相關單位檢核並提供「2015 QS 亞洲大學排名」所需之數據資料，104 年 1 月 7 日已完成 QS 網頁之數據填報。

(2)103 年 12 月 12 日請相關單位(含各一、二級教學單位)更新並提供「2015 QS 亞洲大學排名」所需之名單資料，104 年 2 月 2 日回復 QS。

(3)104 年 3 月 25 日請相關單位檢核並提供「2015-16 泰晤士高等教育世界大學排名機構數據調查」所需之數據資料，4 月 15 日於該網頁填報數據。

參、討論事項

提案一：104 年 3 月「教育部大學校院校務資料庫」填報資料，提請討論。(品質保證稽核處提)

說明：

一、本期需填報之表冊共 5 類，包括(一)學生類(8 張)、(二)教師類(1 張)、(三)職員類(3 張)、(四)研究類(15 張)、(五)校務類(3 張)，本次會議需審查的表冊共計 30 張。

二、依 101 學年度第 3 次教育品質管理委員會校長指示，校務資料填報作業改經兩階段檢核機制，於教育品質管理委員會開會前增開 1 次審查會議，又依 102 學年度第 1 次教育品質管理委員會決議，於第 1 次資料審查會議，邀請各院院長出席，期透過嚴謹的作業程序及檢核機制，使校庫資料更正確及完整。因此，本期填報資料業由品質保證稽核處於 104 年 4 月 10 日召開審核會議先行初審，會後亦請相關單位再次檢核數據並作調整。

三、本期填報資料及數據變動差異比率統計表如附件 6。

四、本期系統填報期限至 104 年 5 月 1 日下午 5 時止。

決議：通過。

提案二：各類持續追蹤管考事項之執行情形，提請討論。(品質保證稽核處提)

說明：

一、針對各類評鑑、活動之委員意見，追蹤管考各單位執行成效，結案情形如下表。

序	類別	學年度	項目數	結案		待結案
				103.10	104.4	
1	100 年度大學校院校務評鑑	99	27	25	1	1
2	校務自我評鑑	101	35	34	0	1
		102	45	--	43	2
3	連續 2 年校務滿意度低於 3.5 之項目	101	1	0	1	0
4	教學與行政革新研討會	102	390	--	18	372

5	教學單位評鑑	100 (文、理、 外、國)	321	319	0	2
合計			819	378	63	378

- 二、上次會議待結案 6 件，包含 100 年度大學校院校務評鑑 2 件、101 學年度校務自我評鑑 1 件、連續 2 年（100、101 學年度）校務滿意度低於 3.5 之項目 1 件及 100 學年度教學單位評鑑 2 件，各單位回復執行情形如附件 7，其中 100 年度大學校院校務評鑑 1 件及連續 2 年校務滿意度低於 3.5 之項目 1 件已結案，其餘 4 件待結案。
- 三、102 學年度校務自我評鑑及教學行政革新研討會，執行期限未達 1 年，將於 10 月教品會檢核執行情形。

決 議：

- 一、執行單位已結案 2 件，檢核通過。
- 二、待結案 4 件，其中 100 學年度教學單位評鑑之規劃全校「普通物理」課程案，將與「資訊概論」課程之師資安排問題一併通盤考量，擬訂具體排課原則，其餘 3 件持續追蹤並提下學期會議檢核。

提案三：校務自我評鑑之校務滿意度調查問卷研修草案，提請討論。（品質保證稽核處提）

說 明：

- 一、依據 100 年大學校院校務評鑑及 101 學年度校務自我評鑑之審查委員意見，本次研修以精簡問卷為目標，在施測對象方面，由原本教師、行政人員、應屆畢業生、非應屆畢業生等 4 類，簡化為教師、行政人員、學生等 3 類。教師問卷由 90 題降為 43 題、行政人員由 64 降為 28 題、學生由 67（74）題降為 48 題。
- 二、問卷題項依據 103 學年度校務發展計畫並參考 102 學年校務滿意度問卷及教育部教學滿意度問卷，另於 104 年 3 月 24 日及 4 月 15 日共舉辦 2 次問卷研修會議，分別蒐集各一級單位及學生代表的意見。經綜整後，問卷草案如附件 8-1 至 8-3，現行問卷如附件 9。
- 三、為配合 104 年 5 月進行 103 學年度校務滿意度調查施測，會後將依委員建議再調整問卷內容。

決 議：

- 一、依委員建議，修正文字內容如下：

問卷 對象	題項	題 目	
		修正	草案
教師	8	我對本校之教師升等制度	我對本校之升等制度
	30	我對本校境外生（外籍生、陸生、僑生）之學習與生活輔導	我對本校境外生（外籍生、陸生、僑生）之學習輔導
	31	我對本校教室之整體環境（板書、桌椅、冷氣、整潔…）	我對本校教室之整體環境（桌椅、冷氣、整潔…）
	33	我對本校圖書館之空間與設備	我對本校圖書館之空間規劃與設備
	34	我對本校圖書館之各項服務（借還書、參考諮詢…）	我對本校圖書館之資料搜尋功能
行政人員	20	我對本校員工職能培訓課程	我對本校職能培訓課程
	21	我對本校員工招募甄選	我對本校招募甄選
	22	我對本校員工績效考核	我對本校績效考核
	23	我對本校員工福利措施	我對本校福利措施
	24	我對本校員工升遷考核	我對本校升遷考核
學生	24	我對本校教室內環境（板書、桌椅、冷氣、整潔…）	我對本校教室內環境（桌椅、冷氣、整潔…）
	41	我對本校圖書館之空間與設備	我對本校圖書館之空間規劃與設備
	42	我對本校圖書館之各項服務（借還書、參考諮詢…）	我對本校圖書館之資料搜尋功能

- 二、會後請品質保證處增設反向題，以增加問卷信效度，並邀請統計系專業教師確認問卷內容，並進行預測，再正式施測。

肆、綜合意見交流

※陳委員厚銘

103 年度校務發展計畫執行績效之量化指標「生師比」未達成目標，此涉及教學供給的問題，對學校辦學而言非常的重要，雖然老師不好聘，又有退休潮，建議可先進行研究調查統計，不宜於報告中直接呈現「退休人數難以預估」。

※張主任委員家宜回應

有關教師退休人數是可以明確地呈現，但有時也會有特殊情況發生，如有些教師到公立學校，人數上較無法掌控。本校提供新聘教師員額原則上依系所需求，沒有限制，一年約有 50 多人，但是各院系在聘任時非常慎重，新進教師大概僅有 20 至 30 位，都未達到學校給予的名額。此外，人資處已做過有關教師退休的研究報告，包括退休及新進教師的年齡層分布等分析，對未來每年 65 歲退休的教師都有統計研究。

※吳委員宗寶

淡江對整體教學品質非常投入，在商業週刊雜誌看到企業對學校的學生滿意度，淡江是私校第一。今日的報告中，個人由企業的角度來看，欠缺畢業生的就業、校友職涯發展的資料，這些資訊對學校未來的發展是很重要的一環，建議增加此方面的議題。

※彭執行長春陽

校友服務處每年都與統計中心合作，針對畢業滿 1 年的校友進行滿意度及就業狀況調查，調查結果彙整成冊印送各系參考，各系可由問卷結果進行檢討改善，有助系所發展。目前教育部已確實要求學校至少應辦理最近 3 個學年度畢業生畢業滿 3 年之流向調查，學術副校長也已指示應建立統一、永久性之追蹤機制，長期進行追蹤調查，且至少連續追蹤 5 年，因此本處已請資訊處協助設計網路問卷調查系統，並請各系所協助調查，由本處負責推動、管理與追蹤。另雇主滿意度調查是 2 年實施 1 次，早期除校友服務處進行調查外，各系所為配合系所評鑑也會各自進行，因此相同雇主可能接受多次不同單位的調查，造成雇主困擾，畢業生也會認為被過度干擾，因此希望各系所不要進行，由學校統一做雇主滿意度調查。

※張主任委員家宜回應

本校都確實在執行畢業生調查，只是未呈現於報告中。另吳委員提及《Cheer》雜誌評比企業最愛的大學生，淡江確實是連續 18 年私校第 1，在 8 個評比指標，也都是私校第 1。

伍、臨時動議（無）

陸、主席指示事項

- 一、本期教學單位評鑑除工學院通過 IEET 認證免評鑑，以及商管學院申請 AACSB 延後評鑑外，其餘學院都已開始進行系所評鑑作業，本學年度先進行內部評鑑，下學年度再進行外部評鑑。5 年前之系所評鑑，由教育部委託高等教育評鑑中心辦理，是國內第 1 次實施大學系所評鑑，本校各單位都非常重視，而本期的教學單位評鑑已獲教育部認可自行辦理，但目前進行的內部評鑑似較以往鬆散，各系作法不一，且系主任也更迭了，請品保處比照之前的系所評鑑儘速製作詳細的評鑑作業手冊，使各系所評鑑有所依循，並於外部評鑑前安排簡報預演。本次評鑑將比照 5 年前評鑑結果之處理原則辦理，希望各院院長傳達訊息，並確實督導。
- 二、期末教學評量文學院已連續 3 年低於百分之五十，請院長思考提升評量率之方法，並請系主任加強宣導學生上網評量，外語學院也是相對低，但至少還有過半。
- 三、品保處每學年都會提出「大一新生入學調查」、「全英語授課課程評量」及「大學學習課程評量」等分析報告，並於上陳後傳送到相關單位參考，希望各院院長能仔細閱讀，如學生對全英語授課、大學學習課程滿意度情況，可供規劃課程、安排授課教師時參考。大一新生入學調查，提供學生選擇淡江考量的因素，有助各系招生之規劃，另由學生自我能力評估的題項，可瞭解學生較缺乏的能力，如體育、外語，還是全球視野…等等，各院情況都不同，這些資料是品保處用心研究的，請院長、系主任都應瞭解，未來將於校務會議進行討論。

柒、散會（下午 2 時）